



# Tilsyns- rapport 2021

**Fritidsinstitutionen ved Rådmandsgade Skole**

Faglig dialog gennemført: 04-02-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

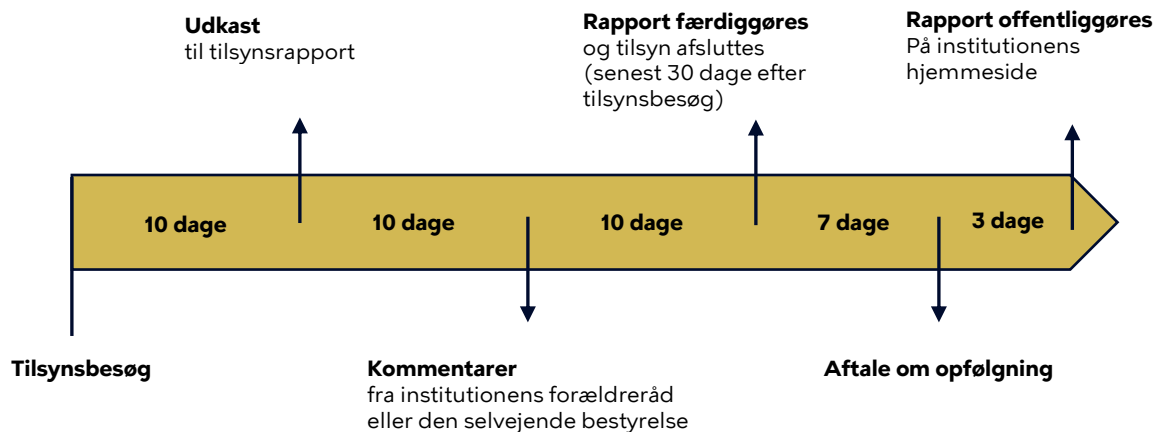
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Tilsynet for 2021 forsinket grundet Corona situationen i december og januar.

Der er grundet situationen med Corona kun observeret på to matrikler.

Observationerne i forbindelse med tilsynet er foretaget på følgende datoer:

- 11.11.2021
- 02.12.2021

Faglig dialog afholdt den 04.02.2022

I den faglige dialog deltog:

Pædagogisk leder: Brian Hilskov

Teamkoordinator: Nanna

Teamkoordinator: Rasmus

Teamkoordinator: Nina

Skoleleder: Martin Wählin

Forældrerepræsentant: Katrine

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmand pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det opleves at der i KKFOen generelt er en god stemning og voksne, der er ordentlige i deres relation til børnene. Det observeres ligeledes, at børn og voksne generelt møder hinanden med positive forventninger. Dette ses som en indikator for en pædagogisk kvalitet der er godt på vej i en positiv retning.

Det observeres, at medarbejderne er imødekomende og lydhøre ift. Børnenes initiativer til dialog og input generelt. Det ses eksempelvis, at der hilses på alle børnene med navn, når de kommer fra skole.

Det ses, at medarbejderne ofte er tæt på børnene og i relation med børnene om noget. Medarbejderne er ofte i ro og eksempelvis placeret ved en aktivitet eller et rum. Dermed er det tydeligt for børnene, hvor der er en voksen, de kan henvende sig til. Ligeledes betyder rollefordelinger og organisering af de voksne i forskellige rum/aktiviteter, at børnene fordeler sig rundt i KKFOen, hvilket giver de voksne gode forudsætninger for at få øje på alle børn og indgå i relationer. Dernæst ses den gode organisering at have en positiv betydning for at der er voksne der er til rådighed og tilbyder børnene hjælp, i de tilfælde hvor de har brug for en voksen.

Der høres ved dette tilsyn flere dialoger mellem børn og voksne af følelsesmæssig karakter, om emner som børnene er optaget af. Det ses, at de voksne griber børnenes oplæg til dialog – og der høres flere dialoger omkring, hvordan børnene har det, hvad de går og tænker på, eller hvad de føler. Eksempelvis høres samtaler om det at få en kæreste, hvordan et er at se sig selv på billeder og høre sin egen stemme. Eller en samtale i Krearummet, hvor en voksen taler med børnene om, hvad de godt kan lide at lave i KKFOen, og hvor den voksne også eksempelvis siger “du er også meget udenfor – det kan du også rigtig godt, lide kan du ikke?” Dette viser kendskab til barnet, og at man interesserer sig for barnet og kender dets hverdag.

Der tales generelt i en ordentlig tone mellem børn og voksne og med få reguleringer af børnene. Dernæst høres også en ordentlig tone blandt børnene i børnefællesskaberne.

I den faglige dialog drøftes bl.a. børnemiljøvurderingerne, der viser at de fleste børn oplever at der er en voksen man kan gå til, hvis man har brug for hjælp, hvilket stemmer godt overens med det observerede samt medarbejdere og ledelses egne vurderinger.

Den pædagogiske leder fortæller at det er en vedvarende opgave for leder og koordinatører at guide nye medarbejdere (eksempelvis studerende, nye medhjælpere og vikarer) omkring det pædagogiske grundlag og hvordan dette skal se ud i praksis.

KKFOen gør opmærksom på at man har været igennem en periode med mange fraværende medarbejdere, hvilket har haft betydning for hverdagen og som har krævet meget af både medarbejdere, børn, forældre og ledelse.

KKFOen fortæller, at man arbejder med relationsanalyse af børnegruppen. Dernæst er man i gang med at implementere et nyt konflikthåndteringsværktøj.

### **Anbefaling**

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmand pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

### Det fysiske læringsmiljø:

Det observeres, at der er arbejdet med de fysiske læringsmiljøer. Læringsmiljøerne understøtter, at børnene fordeler sig i KKFOens lokaler. Det ses at lokalerne er tydeligere kodede ift. hvilke aktiviteter og lege de inviterer til ligesom det ses at der er arbejdet med det æstetiske læringsmiljø. Der ses en praksis ift. at gøre legemiljøer klar til børnene kommer fra skole således at det er tydeligt for børnene hvad man kan gå i gang med at lege og dette ses befordrende for børnene legemuligheder og hvor hurtigt de får etablere en leg eller kommer i gang med en aktivitet.

### Inklusion og fællesskab:

Der observeres et bredt udvalg af aktiviteter, der er tydelige for børnene i dagsoversigten på en tavle. Ved en af observationerne ser det ud til at et af ugens temaer (Tyskland) er valgt sammen med børnene. Der er gjort klar til aktiviteterne med alle materialer fundet frem, hvilket betyder, at de voksne er fordybede sammen med børnene over længere tid idet de ikke skal rundt og finde yderligere materialer osv. Dernæst ses der voksne, der beder børn om hjælp til at gøre ting undervejs i forskellige situationer, hvilket igen giver anledning til færre forstyrrelser.

Der observeres flere eksempler på god rammesætning af lege/aktiviteter – eksempelvis stormester og varulvespil. Rammesætningen betyder, at alle børn kan deltage – også på forskellig vis. Børnene ses at være meget nysgerrige på rammerne og flere børn kommer med alle mulige hypotetiske spørgsmål – hvad nu hvis eller hvad nu hvis. På den vis opstår en god dialog mellem børn og voksne hvor det observeres at de voksne tager børnenes input med og i nogle tilfælde justerer på aktiviteten/legen. Ligeledes observeres det at børnene bliver indbudt til at deltage på forskellig vis – eksempelvis er der et barn der er ”hjælper” for den voksne i stormesterlegen og på den måde bliver aktivt deltagende til trods for at man ikke havde modet til at deltage på scenen.

Der ses kun enkelte børn, der ikke er en del af børnefællesskaber eller aktiviteter. Det observeres at voksne i forskellige funktioner har blik for børnene og henvender sig for at finde ud af om de har brug for hjælp eller blot har valgt lige at tage en pause fra fællesskabet. Der ses enkelte variationer



ift. dette fokus og det vil være nyttigt vedvarende at drøfte praksis ift. at sikre at alle børn er en del af positive barn-barn fællesskaber hver dag.

Der ses meget få konflikter mellem børnene. I en enkelt situation er der et barn der er lidt ked af det og en voksen og barnet taler med hinanden i fred og ro for andre børn og voksne. Der er flere børn der gerne vil vide hvad barnet er ked af og en anden voksen taler med børnene om at de lige må vente til barnet er klar og måske selv vil fortælle hvad der var på spil.

I den faglige dialog fortæller den deltagende forælder, at man genkender billedet med få konflikter og at uoverensstemmelser mellem børnene altid handles på, så man ikke går hjem med en uforløst oplevelse.

KKFOen fortæller, at man har arbejdet med demokratisk dannelse og at man vedvarende er opmærksom på at arbejde med børnenes indflydelse og inddragelse ift. eksempelvis ønsker til aktiviteter eller indkøb. Dette med fokus på hvilke dialoger der er nyttige at tage med børnene afhængig af deres alder.

KKFOen fortæller, at man som supplement til børnemiljøvurderingen holder trivselssamtaler med forældre til børn fra 0.klasse.

KKFOen fortæller, at man oplever at der er kommet et tættere samarbejde med skolen omkring børn der vækker bekymring. Man er i implementeringsfasen ift. anvendelse af det pædagogiske notat, og man forventer, at dette vil skabe yderligere sammenhæng mellem indsatser for børn i udsatte positioner. Ligeledes samarbejdes med ressourceteret. Det er en væsentlig pointe, at der er fokus på at skabe et tæt samarbejde mellem

## **Anbefaling**

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmand pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der observeres mange gode lange gensidige dialoger mellem børn og voksne med turtagning og gensidig nysgerrighed på hinanden. Eksempelvis i en situation under et eftermiddagsmåltid, hvor et barn og en voksen sidder og taler sammen ved bordet. Barnet beskriver en grøntsag for den voksne som barnet ikke kan huske navnet på, men ved fælles hjælp finder de frem til, at der er tale om en bønne. Den voksne forholder sig under hele dialogen nysgerrig og undersøgende på det, barnet fortæller, hvilket er fremmende for barnets sproglige udvikling lige som det er fremmende for barnet selvfølelse. Det observeres i øvrigt at måltidet gøres forskelligt matriklerne. Det ene sted er der en voksen til rådighed for dialog under hele måltidet mens der et andet sted er en praksis hvor tager en bolle og har den med rundt mens de spiser. Det kunne være nyttigt at drøfte fælles, hvad kan de to situationer ligger op til at relation og dialog og hvad formålet med måltidet er.

Der observeres mange situationer med sprogarbejde af god kvalitet ift. drøftelse af temaer. Eksempelvis på den matrikel som har Tyskland som tema. Ved et bord i fællesrummet sidder en voksen under det meste af observationen ved et bord, hvor børnene kan komme og klippe klistre (forskellige fødevarer med henvisning til måltidskulturen i landet). Ved bordet finder dialoger omkring Tyskland sted, som både omhandler madkultur, størrelsen af landet, leg med det tyske sprog, viden om landet (hovedstad, antal indbyggere) og børnenes egne erfaringer med landet (nogle har været på ferie andre har familie i landet osv.).

Der observeres mange voksne der er undersøgende og nysgerrige i deres dialoger med børnene og ikke blot giver svar på børnenes spørgsmål.

Der ses ved dette tilsyn en mindre variation ift. medarbejdernes sprogpædagogiske praksis.

I den faglige dialog drøftes måltidet som pædagogisk arena, hvad det kan byde på, hvor meget det skal fylde i en fritidspædagogisk sammenhæng, hvordan børnene kan inddrages og hvordan Corona har haft en betydning for hvordan måltidet gøres.

KKFOen fortæller, at man ikke får informationer omkring børnenes sprogvurderinger, der foretages efter start i 0.klasse. Det vurderes af deltagerne i den faglige dialog, at det ville være nyttigt for barnets sproglige udvikling hvor personalet i KKFOen fik adgang til viden fra sprogvurderingerne.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

KKFOen fortæller, at man siden sidste tilsyn har oplevet, at forældresamarbejdet har været udfordret i sin form grundet Corona.

Det vurderes, at det har stor betydning for kvaliteten af samarbejdet, at forældrene igen må komme ind i institutionen. Dermed opstår flere daglige dialoger, der er med til at skabe et kendskab til hinanden, der er et vigtigt udgangspunkt for en tæt samarbejdsrelation.

KKFOen vil gerne i gang med forældrearrangementer (eks. fællesspisning eller ferniseringer) igen, da disse er medvirkende til, at forældrene lærer hinanden at kende, hvilket kan være betydningsfuldt for børnefællesskabet. Samtidig er forældrearrangementerne gode arenaer for dialoger med nyere forældre.

Det opleves, at der under Corona har været et større behov for kommunikation via AULA – både omkring det enkelte barn og omkring hverdagen i KKFOen generelt. Det vurderes, at forældrene har manglet at mærke stemningen i institutionen og at opleve deres barn i børnefællesskabet, og derfor har der været flere henvendelser vedr. børnenes trivsel. Disse ville man normalt have haft fysisk i hverdagen, men det har ikke været muligt.

Den digitale kommunikation mellem KKFO og forældre gøres lidt forskelligt fra matrikel til matrikel. Dette kunne være et tema til dialog både i medarbejdergruppen og i forældrerådet.

KKFOen fortæller, at man har et godt samarbejde i forældrerådet. Møderne bruges til at drøfte forskellige temaer ift. de enkelte klasser, diverse politikker og ligeledes drøftes mulighederne for sociale arrangementer. Det er væsentligt for KKFOen at sikre et forældreperspektiv ift. beslutninger og ift. den oplevede pædagogiske praksis generelt.

Endelig fortæller KKFOen, at man har oplevet, at forældrene har været yderst rummelige og forstående for situationen omkring Corona, og at der i det hele taget er en god forældreopbakning.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

KKFO og skole fortæller, at man til det kommende skoleår har stor tilgang af børn til 0.klasse. Det vurderes, at det tættere samarbejde med børnehaverne, samt fokus på at skabe en positiv fortælling om skolen og KKFOen, har haft betydning for, at flere forældre vælger den lokale folkeskole. Samtidig opleves det, at der blandt forældrene er masser af positive historier om skolen og KKFOen, som er med til at tiltrække nye forældre.

KKFO og skole anvender vidensoverdragelsesmaterialerne aktivt ift. eksempelvis klassedannelse. En koordinator fra KKFO samt en afdelingsleder fra skolen har sammen en tovholderfunktion ift. overgangsarbejdet og modtagelse af vidensoverdragelser. Det opleves, at timingen for vidensoverdragelserne (særligt ift. børn vis trivsel vurderes udfordret) udfordrer opgaven med at sikre god classesammensætning og god overgang for alle børn, og det ønskes at deadline for børnehaverne fremrykkes.

KKFOen samarbejder med den "lokale" klub - FC Ydre Nørrebro - omkring overgang fra KKFO til klub. Blandt udarbejdes overleveringsmateriale fra KKFO til klub. Der er i overgangen særligt fokus på børn som kan have brug for hjælp i overgangen. Der er en forholdsvis stor andel af børn der vælger at starte i klub. Når det ikke er Corona, afholdes der normalt forældremøde med information om overgangen til klub.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Den pædagogiske leder fortæller at man vurderer at man skal genbesøge og sortere i de valgte metoder til planlægning og evaluering.

KKFOen fortæller, at man fremadrettet vil anvende konflikthåndteringsværktøjet og det pædagogiske notat til gennemgang af børn og udarbejdelse af handleplaner. Dette for at skabe sammenhæng til metoder der anvendes i skolen. I denne forbindelse har man bl.a. haft et fælles oplæg med skolen ift. konflikthåndteringsskemaet.

KKFOen har en tydelig mødestruktur med faste aftaler om hvilke møder der skal omhandle hvad. Der er aftalte dagsordner og der tages referater. Der er eksempelvis møder med fokus på planlægning med didaktiske overvejelser (anvender SMTTE og miniSMTTE), og et møde med videndeling og pædagogiske drøftelser omkring børn. Det opleves, at den tydelige mødestruktur er med til at holde fokus på det pædagogiske grundsyn, og hvordan dette kommer til udtryk i praksis. Det er muligt at justere praksis hurtigt, når man har forholdsvis stor frekvens af møder ud fra en fast systematik.

KKFOen arbejder på at udvikle en struktur med fællesvejledninger for studerende og nye medarbejdere med oplæg om forskellige temaer - eks. om tværfagligt/professionelt arbejde

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes i vedligehold.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Det vurderes, at KKFO Rådmandsgades skole leverer en samstemt praksis med en hverdag for børnene af god kvalitet. Det vurderes ligeledes, at institutionen med fordel kan fastholde fokus på udvikling inden for pejlemærkerne omkring inklusion og fællesskab, sprog og forældresamarbejde.



# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ikke besvaret

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja