



Tilsyns- rapport 2020

Fritidsinstitutionen ved Rådmandsgade Skole

Faglig dialog gennemført: 26-02-2021

Tilsyn afsluttet: 21-03-2021

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

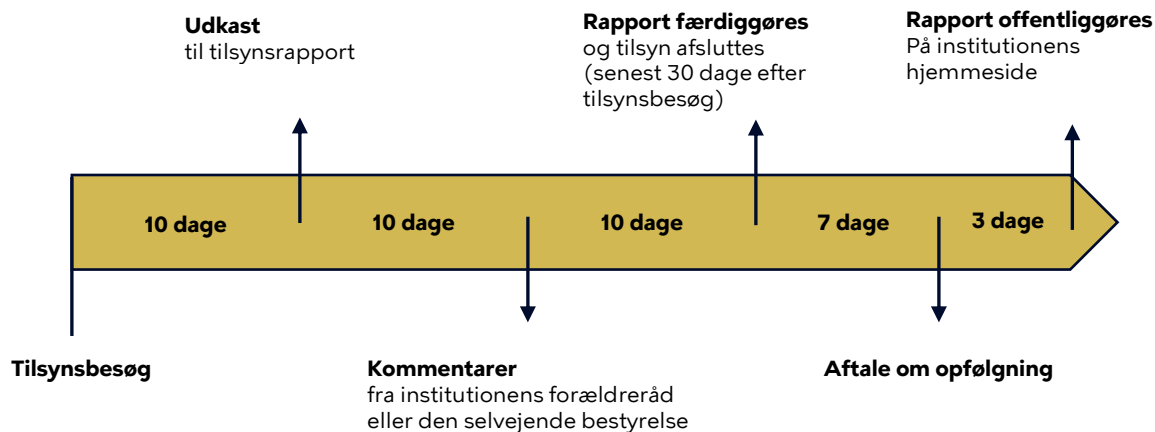
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2019	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Den faglige dialog for KKFO'en Rådmand er afholdt via Teams grundet Covid19 restriktioner.

Ligeledes er tilsynet for 2020 forsinket grundet Corona-nedlukning i december, januar og dele af februar.

Observationerne i forbindelse med tilsynet er foretaget på følgende datoer:

- 30.11.2020
- 02.12.2020
- 03.12.2020
- 24.02.2021

Faglig dialog afholdt den 25.02.2021

I den faglige dialog deltog:
 Pædagogisk leder: Brian Hilskov
 Teamkoordinator: Nanna Hilton Markussen
 Teamkoordinator: Elisa Jensen
 Teamkoordinator: Rasmus Bjerre Gerding
 Teamkoordinator: Nina Hellung-Larsen
 Skoleleder: Martin Wählin
 Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Den faglige dialog var uden forældredeltagelse, idet KKFO'en har oplevet, at mange børn er blevet udmeldt i Coronaperioden, og derfor har man for nuværende ikke et aktivt forældreråd.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmands pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det observeres, at børn og voksne generelt møder hinanden med positive forventninger, og der ses mange gode interaktioner mellem børn og voksne.

Det observeres, at der er sket en positiv udvikling ift. at sikre ro og tid til fordybelse for både børn og voksne. Dette kommer bl.a. til udtryk ved et lavere støjniveau, samt at børn og voksne er mindre i bevægelse. Således er vilkårene for at være i længerevarende interaktioner forbedret, og det ses at have en positiv betydning for kvaliteten af de interaktioner, der finder sted.

Der observeres generelt flere voksne, der er fokuseret og opmærksomme på at være i relation med børnene, og der ses flere længerevarende interaktioner, hvor den voksne via sin dialog formår at fastholde en fælles opmærksomhed med barnet, som i høj grad er med til at give barnet en oplevelse af at være betydende, at blive lyttet til og forstået. Dog er der nogle voksne, som endnu ikke helt har tilegnet sig denne praksis, hvorfor det vil være nyttigt vedvarende at have fokus på arbejdet med ICDP samspilstemaer og de voksnes praksis ift. disse.

Det observeres, at de voksne overvejende reagerer relevant og med kvalitet ift. de invitationer til interaktion, børnene kommer med. Dette er positivt ift. opbygning af tillidsfulde og trygge relationer mellem børn og voksne. Dog er der variationer i denne praksis, og det vil være nyttigt at drøfte i medarbejdergruppen, hvordan man relevant og med kvalitet imødekommer børnenes invitationer - også når børn og voksne er uenige. I denne sammenhæng er nysgerrighed på barnets intentioner og oplevelser en vigtig praksis, og det er særligt ift. dette, at der er variationer i praksis. Nysgerrighed og lyst til at vide mere, om børnene og deres oplevelser og tanker, observeres hos mange voksne. Dette kommer til udtryk på forskellig vis. Eksempelvis observeres en bageaktivitet, hvor en voksen og en lille gruppe børn bager julekager. De har lange drøftelser om alt fra ingredienser i dejen til juletraditioner, og hvor vidt det er en god ide at smage på dejen eller ej. Den voksne er vedvarende spørgende ift. børnene og deres oplevelser, og alle børn bliver i situationen budt ind i dialogen.

Det observeres, at struktur og organisering indimellem står i vejen for god kvalitet i relationsarbejdet. Det kan eksempelvis være voksne, der forstyrrer kollegaer, der er i dialog eller aktivitet med en gruppe børn eller situationer, hvor de voksne med deres bevægelse og talen "hen over rummet" kommer til at forstyrre de interaktioner og aktiviteter, der finder sted. Konkret blev det

eksempelvis observeret, at to voksne, i perioden i overgange fra skole til KKFO, går rundt med sedler med børnenavne. Børnene er ved at ankomme til KKFO, flere børn har fået noget at spise, og der er generelt mange børn og voksne samlet i et fællesrum. Mange børn sidder ved borde og spiser. Imens går de to voksne, der skal på tur, rundt i rummet og kalder på børn, der skal på tur senere. De voksnes fysiske bevægelse og høje stemmeføring er medvirkende til, at støjniveauet og uroen i lokalet vokser, og det bliver svært at være fordybet i længere dialoger.

I den faglige dialog fortæller den pædagogiske leder og flere af teamkoordinatorerne, at man godt kan genkende det, der beskrives fra observationerne. Særligt lægger man mærke til og vægt på observationerne, der peger på, at de voksne bliver i aktiviteterne og i de rum, de har ansvar for den pågældende eftermiddag. Det er en praksis man ønsker at være nysgerrig på og bevare ift. de positive aftryk det giver for relationsarbejdet.

Dernæst er den pædagogiske leder glad for, at det observeres, at medarbejderne har fokus på at blive længere i relationerne. Dette har været arbejdet med som følge af KIDS vurderingerne i 2018 og den efterfølgende handlingsplan. Derfor er det rigtig positivt, at disse indsatser kommer til udtryk i praksis. I denne sammenhæng nævner flere teamkoordinatorer, at arbejdet med ICDP som fælles udgangspunkt for relationsarbejdet, har båret frugt og givet en god udvikling i medarbejdernes relationspraksis.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder i samarbejde med teamkoordinatorerne fastholder fokus på arbejdet med ICDP og de 8 samspilstemaer. Dette for vedvarende at arbejde med at skabe en samstemt pædagogisk praksis med stor effekt ift. at skabe trygge relationer for alle børn.

Dernæst anbefales det, at den pædagogiske leder fokuserer på, hvordan man kan skabe et endnu større fokus på, at erfarne medarbejdere guider nye eller ikke så erfarne medarbejdere ift. relationsarbejdet - særligt ift. voksenpositioner og vigtigheden af den daglige struktur og organisering som grundlag for at lykkes med at indgå i positive relationer til alle børn.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab - børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmand pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det er en generel observation, at mange børn er i gang med aktiviteter en stor del af eftermiddagen. Flere børn er fordybede i aktiviteter sammen med andre børn og voksne over længere tid. Det vurderes, at der er flere årsager til at børnene er fordybede over længere tid bl.a. det, at der for det meste er en voksen tilstede i aktiviteten, som kan være med til at udvide, udvikle og fastholde legen eller aktiviteten. Dernæst vurderes det, at de fleste aktiviteter er godt tilpasset børnenes kompetencer og interesser, hvilket er befordrende for en følelse af flow hos barnet.

Der observeres flere gode eksempler på aktiviteter, hvor den voksne gennem sit engagement og sine input er med til at vedligeholde og udvikle legen eller aktiviteten. Eksempelvis observeredes en aktivitet, hvor en gruppe børn sammen med en voksen, en stor del af eftermiddagen, er optaget af at skabe en tegneserie sammen. Børnene kommer med input og fortæller den voksne om deres ideer, og den voksne er positivt nysgerrig og understøttende, og deltager selv ved at tegne og komme med nye ideer. Børnene vil i denne situation med stor sandsynlighed have oplevet at være betydende for fællesskabet, være en del af en fælles oplevelse og opleve at udvikle og skabe noget sammen med andre. Dernæst har aktiviteten indeholdt vedvarende fælles tænkning med fokus på fantasi og kreativitet.

Der observeres variationer i medarbejdernes praksis omkring at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn - både ift. de børn, der ikke af sig selv søger fællesskabet eller ift. at skabe differentierede deltagelsesmuligheder i en aktivitet. Eksempelvis observeres det, at der flere steder var børn, der i løbet af eftermiddagen ikke var eller blev en del af en leg eller en aktivitet. Nogle voksne er opmærksomme på at kontakte børn, som sidder alene eller går rundt alene, men det er ikke altid, at den voksne prioriterer at hjælpe barnet ind i et fællesskab eller i gang med en aktivitet. Dernæst ses variationer ift. praksis omkring at justere aktiviteter, således at alle børn kan deltage og at understøtte børnenes positive deltagelse undervejs.

Det observeres, at der et enkelt sted var børn, der sad i et computerrum og så Youtube. Det børnene så vurderedes ikke at være passende i en pædagogisk kontekst. Der var ingen voksne til stede i rummet, som kunne guide børnene eller være nysgerrige på deres interesser, og hvad de ser.

I den faglige dialog var en lang drøftelse af IT pædagogik med fokus på børnenes digitale dannelse. Alle er enige om, at der igen skal være drøftelser blandt medarbejderne omkring, hvordan der skal arbejdes med digital dannelse, og hvordan man som voksen kan være nysgerrig på børnenes interesser og være guidende ift. at begå sig digitalt. Når der anvendes IT i KKFOens hverdag - det være sig Youtube, diverse spil osv. skal det altid være med et pædagogisk formål.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogisk leder planlægger en proces for personalet, hvor man genbesøger drøftelserne af, hvordan man sikrer, at alle børn har adgang til og mulighed for at deltage i børnefællesskaberne.

Ligeledes anbefales det at genbesøge pædagogikken omkring digital dannelse og den voksnes ansvar og rolle ift. dette.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en Rådmand pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der observeres en positiv udvikling i kvaliteten af de dialoger, der finder sted mellem børn og voksne, og der ses generelt også flere dialoger mellem børn og voksne. Det ses, at de fleste voksne er mere bevidste om at udvide dialogerne ved at være nysgerrigt spørgende ift. barnets oplevelser, handlinger, tanker og følelser.

Det observeres, at der flere steder på matriklerne er "biblioteksområder", hvor børnene kan søge hen og læse. Flere steder ses børn, der sidder sammen og læser i bøger, med engagerede dialoger til følge og enkelte gange ses også voksne, som med kvalitet læser sammen med en mindre gruppe børn.

Som nævnt under de forrige pejlemærker, er der ved dette tilsyn et mindre støjniveau i de fleste rum, hvilket giver bedre betingelser for dialog - både mellem børnene og mellem børn og voksne. I enkelte rum (bl.a. fællesrum) og i nogle situationer er der stadig en del uro - både i form af høje stemmer og bevægelse, hvilket ikke er befordrende for kvalitet og længde af dialogerne. Enkelte voksne er tilbøjelige til at tale/råbe til børnene hen over et lokale, hvilket i høj grad er med til at påvirke støjniveauet.

Det observeres, at der, når børnene deltager i forskellige aktiviteter og lege med deltagelse af voksne, opstår mange gode længerevarende dialoger. Det observeres, at mange voksne fysisk bliver i det lokale, hvor de har en aktivitet eller en leg, og at dette er med til at skabe gode rammer for dialog og fordybelse. Eksempelvis observeres en rolleleg, hvor en større gruppe børn og en voksen leger "kongefamilie". Kongefamilien oplever mange forskellige ting, fra børn og hunde, der brækker benet og må til behandling på hospitalet, til forskellige "måltider", der indtages ved et festligt dækket bord. Den voksne, der er med i legen (i hvert fald to timer), er vedvarende understøttende og medvirker til at sætte ord på det, der sker i legen og er meget spørgende ift. børnenes input. Den voksne udvider og strækker børnenes sprog samtidig med at børnenes spor og ideer følges.

I den faglige dialog drøftes muligheden for support til at arbejde med det fysiske læringsmiljø.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsat arbejder med at realisere fokus på og praksis ift. de 8 ICDP samspilstemmer jævnfør anbefalingen under pejlemærket sociale relationer.

Ligeledes anbefales det, at den pædagogiske leder kontakter områdeforvaltningen for at aftale et sparringsforløb vedr. det fysiske læringsmiljø.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Institutionen fortæller, at forældresamarbejdet er udfordret under Corona. Det opleves, at man mangler de daglige samtaler med forældrene. Særligt er det en udfordring at lære nye forældre at kende, når forældrene ikke kommer ind i KKFO'en, og der er ikke meget tid til dialog, når børnene bliver hentet. Dette er man meget opmærksom på, og man vil, så snart det er muligt, igangsætte indsats for at indhente det man mangler i forældresamarbejdet.

Institutionen anvender Aula og forsøger at kommunikere så meget som muligt af denne vej. Flere forældre giver gennem skolebestyrelsen udtryk for, at de er rigtig glade for den megen kommunikation. Dog er institutionen opmærksom på, at ikke alle forældre bruger Aula og derfor pågår der stadig et arbejde ift. at sikre en eller anden form for kommunikation med så mange forældre som muligt.

Ligeledes fortæller institutionen, at man pt. er udfordret i at afholde forældresamtaler, hvilket har en betydning for både børn i trivsel, men særligt for de børn, der har brug for et tæt samarbejde mellem familie og institution.

Endelig ser man frem til at kunne samle alle forældre til forskellige arrangementer som eksempelvis teaterstykker, koncerter eller lign. Det opleves, at disse arrangementer er med til at skabe et godt fællesskab i forældregruppen, og det er noget man vil prioritere højt, når det igen er muligt.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes til "vedligehold af indsats"

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Institutionen fortæller, at det er udfordrende at have et tæt samarbejde med børnehaverne vedr. de kommende KKFO/skolestartere. Man plejer at besøge nogle institutioner eller have besøg af børn på KKFO'en. Dette kan ikke lade sig gøre grundet Corona. Derfor har man udarbejdet en film, som er lagt på hjemmesiden og sendt til børnehaverne, som kan formidle denne videre til forældrene. Ligeledes er der udarbejdet en beskrivelse af hverdagen, som kan gives til forældrene og som er tilgængelig på hjemmesiden.

Institutionen fortæller, at man har oplevet, at en stor del af de ældste børn er blevet meldt ud under Coronanedlukningen. Derfor er man ekstra opmærksom på at finde nye metoder til at samarbejde med fritidsklubberne, med det formål at få de udmeldte børn til at melde sig ind i klub.

Ift. vidensoverdragelser fra børnehaverne til KKFO/skole, så mangler man stadig en del. Man er glad for det øgede fokus og håber at modtage rigtig mange vidensoverdragelser. Disse anvendes grundigt for at sikre børnene en god opstart og overgang til KKFO/skole.

Institutionen fortæller, at man oplever et øget og forbedret samarbejdet mellem skole og KKFO. Dette kommer bl.a. til udtryk ved en øget systematik omkring samarbejdet mellem lærer og pædagoger. Helt konkret er der nu eksempelvis aftaler om, at pædagoger støtter op i det store frikvarter, for at sikre mere voksentilstedeværelse og deltagelse i det, børnene er optaget af i frikvarteret. Dernæst er der kommet et øget samarbejde omkring børn i udsatte positioner - særligt også de børn, som bekymrer, men hvor der ikke er iværksat særlige indsats. På den måde understøtter lærere og pædagoger hinanden i at sikre tidlig indsats ift. udsatte børn.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes til "vedligehold af indsats"

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Siden det seneste tilsyn har der været fokus på at realisere og vedligeholde, de allerede igangværende tiltag til at arbejde med metode og systematik.

Den pædagogiske leder fortæller, at der er fokus på at sikre videndeling med nye medarbejdere - både vikarer, studerende og faste nye medarbejdere. Der er udarbejdet et pædagogisk fundament og håndbog for nye medarbejdere med diverse intro til institutionens teoretiske grundlag, værdigrundlag, daglige rutiner, forventninger til medarbejderne osv. Der er hos teamkoordinatorer og faste/erfarne kollegaer fokus på at guide nye eller mindre erfarne medarbejdere, ligesom indholdet i pædagogisk fundament og håndbog for nye medarbejdere er genstand for drøftelser ved de årlige MUS samtaler. Der skal vedvarende være opmærksomhed på dette, idet bl.a. observationerne i tilsynet viser, at der er variation i medarbejdernes praksis ift. særligt at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn samt at indgå i længerevarende dialoger med børnene.

Institutionen arbejder med SMTTE modellen ift. planlægning af større pædagogiske forløb og ift. den daglige/uge planlægning anvender man en simplificeret SMTTE.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes til "vedligehold af indsats"

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der var ingen kommentarer til selvregistreringen. Dog var der en opfordring til øget opmærksomhed på brandøvelser og evaluering af disse.

KKFO'en Rådmand efterlader et indtryk af at være en institution i god udvikling, hvor man har formået at bevare en god kvalitet til trods for mange nye krav og omorganiseringer i forbindelse med Corona. Særligt ses der positiv fremgang ift. at skabe rum for fordybelse for børn og voksne, lige som der ses fremgang ift., at de voksne er fokuserede på og bevidste om at være til rådighed for interaktion og dialog.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

På KKFO'en ved Rådmandsgades skole vil vi fortsætte med at arbejde med begrebet og menneskesynet "Social Inklusion" og "Den professionelle relationskompetence". Vi er godt på vej, vi har en vision om at gøre det til institutionens DNA og derved grundlæggende antagelser i organisationen. I 2021-2022; - vil vi arbejde videre med, at alle medarbejdere udvikler strategier til at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn. - Vil vi have fokus på, at alle skal evne at "være" i relationen og være i stand til at tilpasse sig det enkelte barnets følelsesmæssige tilstand. Vi vil arbejde med begge opgaver med udgangspunkt i, hvor det lykkedes, og hvad vi kan lære af det.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Herudover vil vi; - genbesøge vores multimedie politik med fokus på digital dannelse og skærmtid - kontakte forvaltning for support til at arbejde med det fysiske læringsmiljø. - fortsætte med introforløb for nyansatte, studerende og elever. Vi vil gennemgå og drøfte det pædagogiske fundament med de "nye" og er klar over, at det er en forløbende opgave. Vi er beviste om, at vi som praktikinstitution med rigtige mange "nye" har en uophørlig opgave, hvor vi flere gange om året - starter forfra. Vi vil fortsætte med at bevidstgøre pædagoger om deres ansvar i forhold til studerendes og PAU- elevens faglige udvikling. Dels som rollemodel, men i allerhøjeste grad også som fagligt fyrtårn.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m ² pr. barn i vuggestuen og 2 m ² pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?
(6-9 års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage?
(0-9 års institutioner)

2-3.januar, 26-28. marts, 1. maj, 11. maj i 2018

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9 års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?	2
Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution?	Nej
Overholdes reglerne for medicinbehandling?	Ja
Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
